

# KOMPETENCIA MÉRÉS 2016.

## 6. ÉVFOLYAM

### MATEMATIKA

#### A tanulók átlageredménye:

Telephely:	1482
Országos:	1486
Városi ált. isk.:	1466
Megyeszékh. ált. isk.:	1521

Iskolánk átlageredménye 4 képességponttal rosszabb, mint az országos és rosszabb, mint a megyeszékhelyi, de jobb, mint a városi iskolák átlaga. Országosan hasonlóan teljesített 1619 iskola, szignifikánsan jobban 435 iskola és szignifikánsan rosszabbul 571 iskola. Ez a városi iskoláknál: hasonló 499, jobb 82 és rosszabb csak 20 általános iskola.

#### A tanulók képességeloszlásának jellemzői:

	minimum	átlag	maximum
Telephelyünk	1059	1482	1848
Országos	1166	1486	1804
Városi általános iskola	1159	1466	1773
Hajdúböszörményi járásban	1115	1455	1784

A legrosszabban teljesítő tanulónk is rosszabbul szerepelt, mint a hasonló iskolatípusok tanulóinak alsó 25%-a. Diákjaink átlaga rosszabb annál az eredménynél, amelyet az ország tanulóinak 75%-a ért el. A legjobban teljesítő tanulónk jobban szerepelt, mint a hasonló iskolatípusok tanulóinak felső 25%-a.

A képességeloszlás oszlopa magas, így nagy képességbeli különbség van a tanulók között. Az átlag teljesítményt mutatókhoz képest alacsonyabb számban vannak azon tanulóink akik az átlagtól jobban teljesítettek, mint azok akik rosszabbul teljesítettek.

2010-ben új évfolyam független skálát vezettek be. Az új évfolyam független skálán hét képességszintet határoztak meg. Az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez a képességszint 6. évfolyamon a 3. képességszint, 8. évfolyamon a 4. képességszint mindkét mérési területen. Ez az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintettek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.

#### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

Szint	1.sz.a.	1.sz.	2.sz.	3.sz.	4.sz.	5.sz.	6.sz.	7.sz.
Tanulóink	4,7%	14,0%	16,3%	34,9%	18,6%	9,3%	2,6%	0,0%
Országos	5,1%	12,2%	23,4%	27,4%	19,8%	9,0%	2,6%	0,5%

Tanulóink 35%-a nem érte el az alapszintként definiált 3. szintet, országosan 40,7% ez az arány.

### **Átlageredmények a CSH- index tükrében:**

Országos szinten mennyire teljesítettek az elvárásoknak megfelelően tanulóink. A CSH-index országos hatását jelző egyenesen helyezkedik el, vagyis a vártnak megfelelően teljesítettek tanulóink

Telephelyünk eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Telephelyünk tényleges eredménye:1482.

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1497 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján: 1485 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

### **Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon 2012-től:**

A korábbi évek eredményeit nem ugyanazoknak a tanulóknak az alacsonyabb évfolyamon elért eredményeivel vetik össze, hanem a telephely korábbi mérésekben ugyanazon az évfolyamon elért átlageredményeivel.

2008-ig visszamenőleg a korábbi mérések eredményeit újraszámolták és az új képességskála szerint kiszámított eredményeket hasonlítják össze.

2016: 1482

2015: 1464 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2014: 1489 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2013: 1535 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2012: 1473 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

### **A képességeloszlás jellemzője osztályonként:**

	minimum	medián	maximum
a osztály	1208	1541	1730
b osztály	1059	1487	1848

A b. osztály tanulói között nagyobb a tanulók képességbeli különbsége. Az a osztályban az átlaghoz képest hasonló az átlag fölötti és az átlag alatti teljesítmény. 1. szint alatt a b. osztályból 2 fő teljesített. 1. szinten az a-ból és a b-ből is 3-3 tanuló, 2. szinten az a-ból 3 tanuló, a b-ből 6 tanuló teljesített. Ők azok, akik nem érték el a harmadik alapszintként definiált képességszintet. 3. szinten az a. 9 fő, b. 7 fő. 4. szinten az a-ból 2 és a b-ből 3 fő. 5. szinten az a-ból 1 és a b-ből 4 tanuló, 6. szinten és 7. szinten senki nem teljesített.

### A képességeloszlás az előző évi matematikajegy függvényében:

Az egyes jegyekhez tartozó képességpontok minimuma, mediánja és maximuma

	év végi jegy	minimum	medián	maximum
A osztály	1	-	-	-
	2	1208	1234	1586
	3	1383	1383	1383
	4	1292	1485	1570
	5	1447	1558	1730
B osztály	1	-	-	-
	2	1059	1093	1126
	3	1211	1352	1380
	4	1211	1494	1690
	5	1399	1623	1848

A jegyek tükrében az eredmények reálisak.

Az a osztályban a 2-es tanuló maximuma jobb, mint a 3-as, 4-es tanuló.

A b osztály 4-es, 5-ös tanulóinak jobb a képességpontja, mint az a osztály hasonló jegyű tanulóinak.

## SZÖVEGÉRTÉS 6. évfolyam

### A tanulók átlageredménye:

Telephely:	1483
Országos:	1494
Városi ált. isk.:	1475
Megyeszékh. ált. isk.:	1536

Iskolánk átlageredménye rosszabb, mint az országos és a megyeszékhelyi és jobb, mint a városi iskolák átlaga. Országosan hasonlóan teljesített 1705 iskola, szignifikánsan jobban 400 iskola és szignifikánsan rosszabbul 520 iskola. Ez a városi iskoláknál: hasonló 531, jobb 76 és rosszabb 141 általános iskola.

### A tanulók képességeloszlásának jellemzői:

	minimum	átlag	maximum
Telephelyünk	1027	1483	1846
Országos	1151	1494	1817
Városi általános iskola	1142	1475	1791
Hajdúböszörményi járásban	1120	1461	1780

A legrosszabb teljesítményű tanulónk rosszabbul szerepelt, mint a hasonló iskolatípusok tanulóinak alsó 25%-a. Diákjaink átlaga nem jobb annál az eredménynél, amelyet az ország tanulóinak 75%-a ért el, de jobb a városi és a Hajdúböszörményi járási általános iskoláknál. A legjobb teljesítményű tanulónk az országoshoz viszonyítva is jobban teljesített, mint a hasonló iskolatípusok tanulóinak felső 25%-a.

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

Szintek	1.sz.a.	1.sz.	2.sz.	3.sz.	4.sz.	5.sz.	6.sz.	7.sz.
Tanulóink	2,3%	11,6%	11,6%	18,6%	34,9%	16,3%	4,7%	0,0%
Országos	1,8%	7,3%	15,9%	22,9%	25,3%	18,3%	7,1%	1,3%

### Átlageredmények a CSH- index tükrében:

Országos szinten mennyire teljesítettek az elvárásoknak megfelelően tanulóink. A CSH-index országos hatását jelző egyenes alatt helyezkedik el, vagyis a vártnál szignifikánsan gyengébben teljesítettek tanulóink.

Telephelyünk eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Telephelyünk tényleges eredménye: 1483

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1508 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján: 1499 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

### **Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon 2012-től:**

A korábbi évek eredményeit nem ugyanazoknak a tanulóknak az alacsonyabb évfolyamon elért eredményeivel vetik össze, hanem a telephely korábbi mérésekben ugyanazon az évfolyamon elért átlageredményeivel.

2008-ig visszamenőleg a korábbi mérések eredményeit újraszámolták és az új képességskála szerint kiszámított eredményeket hasonlítják össze.

2016: 1483

2015: 1474 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2014: 1544 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2013: 1544 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

2012: 1504 nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben

### **A képességeloszlás jellemzője osztályonként:**

	minimum	medián	maximum
a osztály	1087	1548	1750
b osztály	1027	1540	1846

A leggyengébben teljesítő tanulónk a b osztályban van és a legjobban teljesítő tanulónk is a b osztályban van. Az a osztály átlaga a magasabb, itt nincs olyan nagy képességbeli különbség a tanulók között. A nagyobb képességbeli különbség a b osztálybeli tanulók között van.

	1.sz.alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
A osztály	0	1	4	3	8	2	0	0
B osztály	1	4	1	5	9	2	3	0